

MINNESANTECKNINGAR FRÅN UNDERSÖKNINGSSAMRÅD ENLIGT 6 KAP MILJÖBALKEN FÖR NY ÅVC I FYRISLUND

UNDERSÖKNINGSSAMRÅD MED LÄNSSTYRELSE I UPPSALA LÄN OCH MILJÖFÖRVALTNING

Datum: 2019-03-06

Plats: Uppsala Vatten och Avfall AB, Rapskatan 7

NÄRVARANDE

Tobias Linnesköld	Uppsala Vatten och Avfall AB (UVA)	TL
Eleonora Barck-Holst	Uppsala Vatten och Avfall AB (UVA)	EBH
Magnus Källman	Uppsala Vatten och Avfall AB (UVA)	MK
Sofia Westling	Tyréns AB, konsult upprättande av MKB	SW
Lars Andersson	Länsstyrelsen, miljöskydds-enheten (Lst)	LA
Greger Drougge	Länsstyrelsen, miljöskydds-enheten (Lst)	GD
Ulrich Wimmer	Miljöförvaltningen, Uppsala kommun (MiF)	UW

1 INLEDNING

Inför mötet har ett samrådsunderlag skickats ut för alla att ta del av.

Samrådet inleds med en presentationsrunda av alla närvarande.

EBH från UVA presentera deras verksamhet samt bakgrund och motiv till den nu sökta ÅVC:n i Fyrislund som är att:

- En ny ÅVC behövs för att möta ett framtida behov med ett växande Uppsala
- Ökad återvinning och återbruk
- Kommunens ambitioner med avfallshanteringen och mål
- Befintlig ÅVC:n i Boländerna är liten till ytan och på hyrd mark som inte längre kommer vara tillgänglig för en ÅVC
- ÖP (2016) med tre nya ÅVC:er utpekade i Gränby, Fyrislund och Gottsunda

2 LOKALISERING

SW från TY som tillsammans med UVA upprättat det utskickade samrådsunderlaget redogör för motiv till vald lokalisering inom Fyrislund. En redogörelse görs även av tidigare alternativa lokaliseringar som undersökt och avförts.

Vald lokalisering i Fyrislund har bedömts som mest lämplig då bl.a.:

- Tillgängligheten är en viktig parameter och där bedöms vald lokalisering som bäst utifrån de studerade alternativen.
- Lokaliseringen ligger i anslutning till ett redan bullerutsatt industriområde med närhet till både E4 och bussdepån.
- Avståndet till närboende är i valt alternativ längre än för de övriga alternativen, i detta fall är det drygt 100 m till närmsta boende i Norrby
- Närheten till kulturhistoriska bymiljöer är likaså längre i förordat alternativ än de övriga.

3 VERKSAMHETENS UTFORMNING OCH OMFATTNING

EBH och TL från UVA redogör för ansökans omfattning och utformning av verksamheten.

- 30 000 ton icke FA per år
- 300 ton FA per år, dock max 50 ton FA per tillfälle

De verksamhetskoder som är aktuella är 90.40 och 90.50 vilka finns beskrivna i Miljöprövningsförordningen (2013:251) 29 kap, 49§ och 50§. Dessa gäller för lagring av icke farligt avfall samt för lagring av farligt avfall (FA).

- 90.50 är den verksamhetskod som är tillståndspliktig (B) och gäller för lagring av farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till:
 1. mer än 5 ton och utgörs av olja,
 2. mer än 30 ton och utgörs av blybatterier,
 3. mer än 50 ton och utgörs av elektriska eller elektroniska produkter,
 4. mer än 30 ton och utgörs impregnerat trä,
 5. mer än 50 ton och utgörs av motordrivna fordon, eller
 6. mer än 1 ton i andra fall.

Gällande avfall kommer ÅVC:n att ta emot hushållens och småföretagens sorterade avfall uppdelat i flera olika fraktioner; exempelvis metall, wellpapp, matfett, brännbart grovavfall, trä, trädgårdsavfall, textil med flera. Så kallat säck- och kärlavfall, d.v.s hushållens brännbara avfall och matavfall, kommer inte att tas emot eller hanteras inom anläggningen.

För att effektivt och säkert kunna transportera det farliga avfallet kommer utbildad personal utföra viss sortering och förpackning av det farliga avfallet i FA-huset. Exempelvis kan flytande avfall som inkommer i små behållare hållas samman i större IBC-kärl för respektive avfallstyp.

Lst: Kommer småföretagens FA att tas emot?

UVA: Det planeras inte för att ta emot småföretagens FA. Tjänsten kräver mycket administration och det finns flera företag som utför dessa tjänster i Uppsala. Vissa verksamhetsavfall kan vara väldigt specifika/speciella och omhändertagandet kan lättare anpassas om de vänder sig direkt till ett företag.

MiF: Kommer man att kunna hämta eller köpa det som lämnats in som återanvändbart vid ÅVCn?

UVA: Det kommer att vara samma upplägg som vid övriga befintliga ÅVCer. Det vill säga att det finns en återbruksdel där kunder kan lämna in saker som går att återanvända däremot kommer försäljning av dessa att ske på annan plats.

4 MILJÖPÅVERKAN

SW från TY redogör för verksamhetens bedömda miljöpåverkan. De huvudsakliga miljöeffekterna antas vara verksamhetsbuller och dagvatten.

4.1 BULLER

Gällande buller ligger aktuell fastighet i en bullerpåverkad miljö redan idag. Verksamheten kommer i sig att bidra med buller från bullrande arbetsmoment t.ex. tömning av containrar samt från trafik till och från verksamheten.

En bullerutredning är just nu pågående och resultaten kommer att redovisas i kommande MKB. Bullerutredning kommer att ligga till grund för att optimera anläggningen så att gällande riktvärden och planbestämmelser klaras. Detta kan komma att innebära åtgärder för bullerreducering som t.ex. bullervallar och plank. Planen har idag strikta bullerkrav.

Lst: Undrar om massöverskottet kommer att användas för uppförande av bullervallar?

UVA: Om möjligt önskar UVA kunna använda uppkomna överskottsmassor till bullervallar om detta blir nödvändigt för anläggningen ur bullersynpunkt.

4.2 DAGVATTEN

Dagvatten från den aktuella fastigheten går idag till vattenförekomsten Sävjaån, via vägdiken och markgrundvatten. Avståndet mellan planerad ÄVC och Sävjaån är ca 3 km fågelvägen.

Den aktuella verksamheten ligger inte inom någon grundvattenförekomst. Grundvattenförekomsten som är närmast den planerade ÄVC:n är Sävjaån-Samnan. Enligt SGU:s sårbarhetskarta ligger aktuell fastighet i ett område med låg sårbarhet avseende grundvatten. Den västra delen av fastigheten tangerar ett område som klassas som måttligt sårbart. Enligt "mÅSEN" är det aktuella området klassat som måttligt känsligt.

Dagvattnet från ÄVC-området kommer att renas och fördröjas inom fastigheten genom behandling i t.ex. diken, dammar och/eller markväxsystem och därefter ledas till industriområdets gemensamma dagvattenbehandlingsanläggning.

Utformningen av dagvattenuppsamlingen på ÄVC-fastigheten är ännu inte projekterad, men det bedöms som om det finnas goda förutsättningar att uppfylla de krav på fördröjningsvolym som ställs i detaljplanen samt uppnå tillräcklig rening så att ingen skada på miljön uppkommer. En dagvattenutredning kommer att ligga till grund för kommande MKB.

MiF: Hur ser hanteringen ut av dagvatten vid en eventuell brand och släckvatten kopplat till detta? Finns det möjlighet att stänga av vidare flöde? Hur ser planering av placering av dagvattenbrunnar ut inom området?

UVA och TY: Redogör för planerad hantering av dagvattnet med de krav som finns i planbestämmelserna samt de rutiner och risker som finns kopplade till verksamheten och hanteringen av FA. **UVA** och **TY** påtalar att **MiF**'s frågor kommer att beskrivas och vidare hanteras i kommande dagvattenutredning och MKB.

4.3 ÖVRIGA MILJÖASPEKTER

Andra miljöaspekter som informerats om men som inte diskuteras vidare under samrådet är:

- Kulturmiljö
- Naturmiljö,
- Rekreation- och friluftsliv,
- Luft
- Nedskräpning
- Skadedjur
- Byggtiden

4.4 MARKFÖRORENINGAR

Gällande markföroreningar är marken bestående av jordbruksmark. Det finns inga kända uppgifter om tidigare verksamheter som skulle orsakat några föroreningar i marken. Kopplat till risk att ÄVCn kommer bidra med föroreningar till marken hänger dessa samman med hur dagvattenhanteringen kommer att lösas samt hur UVA hanterar risk för olyckor. Här har UVA stor erfarenhet och väl beprövade rutiner och skyddsåtgärder för att hantera detta.

MiF: Påtalar att de nyligen uppdagat fyllnadsmassor runt om i Uppsala som de tror härrör från Vattenfalls tidigare torvbrand historiskt. I dessa massor återfinns PFAS och de vill informera om att vid schaktning vara uppmärksamma på detta.

UVA: Det finns inget som tyder på att aktuellt området skulle innehålla föroreningar. Dock kommer det vid den geotekniska undersökningen och schaktning i samband med byggnation beakta MiF:s information ovan.

4.5 RISK OCH OLYCKOR

Aktuellt område för ÅVC bedöms som lämplig avseende olycksrisken kopplad till farligt gods då den inte ligger i närheten av känsliga områden som bostadsområden. Verksamheten ligger även nära väg E4 som är den primära transportleden för farligt gods. Bussdepån för regiontrafiken är klassad som en Sevesoanläggning.

Lst: Hur ser riskerna ut kopplat till bussdepåns som Sevesoanläggning? Länsstyrelsen påpekar att Torbjörn Johansson på länsstyrelsen kan kontaktas för frågor och funderingar kring sevesoverksamheten.

UVA: Riskerna kopplat till Sevesoanläggningen och ÅVC:n kommer att lyftas i kommande MKB och kontakt kommer tas med länsstyrelsen förordade kontaktperson.

4.6 HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER

En ÅVC är en verksamhet vars syfte är att främja hushållning med både material och energi. En väl fungerande ÅVC samt återbruksverksamhet kan bidra till såväl ökad återanvändning som ökad material- och energiåtervinning och bidrar således till god hushållning.

Kopplat till klimatpåverkan är tillgängligheten till ÅVCn av stor vikt för att minimera transportavståndet och således koldioxidutsläppen.

Lst: Undrar hur verksamheten har tänkt ring anläggningens energianvändning samt kring fordonsflottan?

UVA: För anläggningen är fjärrvärme ett troligt alternativ men även t.ex. solceller kan vara aktuellt. Det är framförallt personalbyggnader som bedöms vara mest energikrävande. För komprimatorer är det direktel som används.

Lst: Önskar att "Energi" får en egen rubrik i kommande MKB.

UVA: Ovanstående frågor kommer att beaktas och hanteras under en egen rubrik för "Energi" i kommande MKB.

5 SAMRÅD

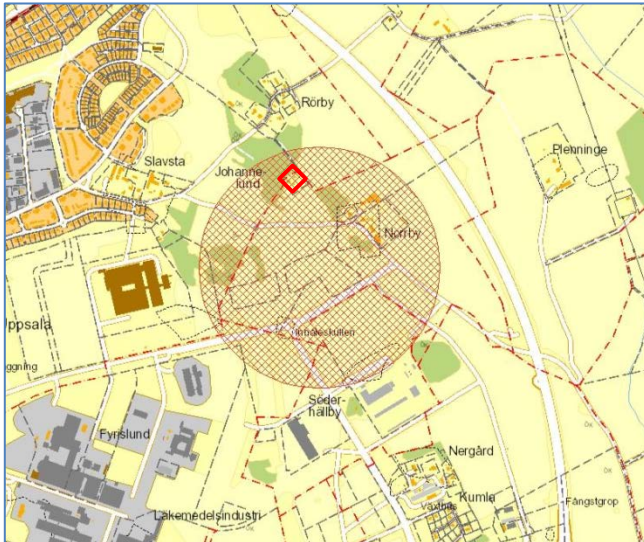
UVA har för avsikt att sätta ut en annons i dagspress samt skicka ut informationsblad till närliggande fastighetsägare, verksamheter och boende som antas kunna bli berörda med länk till UVA:s hemsida där samrådsunderlaget kommer att finnas tillgängligt. Även verksamheter i Allianshallen kommer att inkluderas. För inkommande av synpunkter planeras en månads samrådstid, från mitten av mars till mitten av april.

Information kommer även att skickas till Naturvårdsverket, MSB, SGU, Räddningstjänsten, Uppsala kommun, Trafikverket samt Havs- och vattenmyndigheten.

Inkomna synpunkter under samrådstiden kommer att sammanställas i en samrådsredogörelse.

MiF och Lst: påpekar att närmsta fastigheterna i Johannelund borde inkluderas i samrådsretsen (markerad med röd rektangel i figur nedan).

MiF påpekar att även fastigheter i Rörby kanske kan bli påverkade av verksamheten och eventuellt borde ingå i samrådsområdet. MiF tar med sig frågan och rådgör internt med bullerspecialist. Efter samrådet återkom MiF till UVA. MiF ansåg att det kan vara lämpligt höra av sig till boende och verksamheter inom en radie på ca 350–400 meter vilket skulle innefatta boende i Johannelund, se bild nedan.



Figur 1. Visar samrådsområde i en radie på 400 meter från fastigheten Vaksala-Norrby 5:1s mittpunkt inklusive område Johannelund med röd rektangel.

6 KOMMANDE MKB

De miljöaspekter som MKBn planerar att fokusera på är verksamhetsbuller och dagvatten.

Verksamheten och anläggningen kommer att anpassas så att både MKN, riktvärden och planbestämmelser för buller och dagvatten klaras. Verksamheten och MKBn kommer även att ta hänsyn till inkomna synpunkter under samrådtiden och som också kommer att ligga till grund för det fortsatta MKB-arbetet.

UVA bedömer själva att verksamheten inte antas ge betydande miljöpåverkan utifrån att:

- Verksamheten är av en typ som är normalt förekommande
- Verksamheten omfattar väl beprövade tekniker och skyddsåtgärder
- ÅVC i Fyrislund kommer innebära samma typ av verksamhet som de övriga ÅVC-anläggningar som UVA redan driver
- Området för vald lokalisering är redan utpekat som en plats där en ny ÅVC ska byggas enligt ÖP
- Vald lokalisering inom området har utförts enligt avfall Sveriges manual och bedöms som den mest lämpliga platsen inom Fyrislundsområdet
- Området är redan bullerutsatt och avsett för industri samt har god tillgänglighet och närhet till E4

Samrådsmötet avslutas.

Vid protokoll:
Sofia Westling, Tyréns